AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 18/19

(Convocatoria 19/20)

Datos de Identificación del Título

ID Ministerio	*5600434*
Denominación del título	*P.D. en Ciencias de la Salud*
Centro	*Escuela de Doctorado de la Universidad de Jaén*
Curso académico de implantación	*13/14*
Web del Título	***http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3006***
Web del Centro	***https://www10.ujaen.es/conocenos/centros/escueladoctorado***

Universidad participante: Universidad de Sevilla	
Centro	*Escuela Internacional de Doctorado*
Curso académico de implantación	*2013*

1. Información pública disponible (IPD): web

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

3. Proceso de implantación

Análisis

4. Profesorado

Análisis

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	9	Se ofertan 9 plazas. La oferta de plazas se mantiene como todos los años según establece la memoria de verificación en 9 plazas en Jaén.
P1-1.2		Demanda	6	6. La demanda aumenta ligeramente con respecto a años anteriores, aunque sigue siendo inferior a la oferta
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	6	6. Por descglose: Especialidad ciencias salud: 2 -30 créditos oficiales al menos 60 master: 4 -Procedentes grado otras universidades: 6 (100%) Se destaca la atracción de estudiantes al procedentes de otras universidades.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	LE:5 LG:5 LP:7	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	100%	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	17	Total alumnos: 17 Por desglose: -tiempo parcial: 7 -tiempo completo: 10 -evaluación positiva: 15 -extranjeros: 3 -Línea Epidemiología...: 5 -Línea Género y determinantes...:5 -Línea Procedimientos clínicos....:7 Se destaca el número de estudiantes con dedicación a tiempo completo en su tesis y la evaluación positiva de la evolución de 15 de ellos.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:10 Xb:7	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	15	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	3	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	LE:5 LG:5 LP:7	
P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral		0 Este valor se debe fundamentalmente a que la gran mayoría de estudiantes en el programa de doctorado son profesionales de salud en activo y, por tanto, no pueden recibir beca alguna.

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. Los doctorandos con evaluación positiva son 15 de los 17 matriculados en este curso. De ellos10 están matriculados con dedicación a tiempo completo, lo que representa otra fortaleza.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. La no cobertura de la oferta de plazas, así como la falta de estudiantes con becas o contratos predoctorales. Decisión de mejora: mejorar la promoción del programa de doctorado mediante acciones de difusión directas dirigidas a estudiantes de másteres relacionados con Ciencias de la Salud y a través de la web de la Universidad.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	1	Valor: 1. Por desglose: -CUM LAUDE: 1 -POR COMPENDIO: 0 -COTUTELA: 0 -DOCTORADOS INDUSTRIALES: 0 Teniendo en cuenta en el curso 2014/15 es cuando se incorpora el primer estudiante al programa de doctorado en la Universidad de Jaén, es razonable este valor en virtud del tiempo medio esperado para la culminación del programa de doctor.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	1	
	2.1.2	Tesis por compendio		
	2.1.3	Tesis con mención internacional.		
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.		
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.		
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.	16.7	En el curso 2018/2019 había 5 estudiantes de doctorado de 3º años, ninguno de 4º año y 1 estudiante del de 5º año. Tasa de éxito: 16,7% Tasa de éxito a los 3 años: 0% Tasa de éxito a los 4 años: No procede El número de datos disponible es escaso para su valoración.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.		
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.		
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	4.5	4.5 años. Este valor está por en la media, aunque no es significativa ya que corresponde a un único dato.
P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.		No se dispone de datos para su análisis y valoración.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.		Artículos: 3. La producción es aceptable, dado el número de tesis defendidas.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	3	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.		
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		

P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	33.3 numerador:1 denominador:3	33,3%. 1 tesis defendida, 3 directores en UJA. Es un valor positivo y en tendencia ascendente respecta a cursos anteriores.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	12.5% numerador:1 denominador:8	1 tesis/8 Planes de investigación presentadosx100=12.5% Aún siendo un indicador que se mantiene bajo se observa un crecimiento con respecto a cursos anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Calificación obtenida por la tesis defensa, Sobresaliente Cum Laude.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Número bajo de tesis defendidas en doctorandos de tercer o cuarto año y que tienen que prorrogar sus estudios.

Decisión de mejora: Orientar al estudiantado sobre la conveniencia de elegir entre tiempo completo o tiempo parcial en virtud de su situación personal y laboral.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	4	Valor: 4 docentes de la UJA Sexenios: 3 Directores de tesis: 3 Profesores extranjeros: 0 Se mantiene la plantilla docente y su cualificación. Se valora positivamente que el 75% de la plantilla está dirigiendo alguna Tesis Doctoral.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	3	
	3.1.2	Directores de tesis.	3	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	S/D Respuestas:S/D Universo:S/D	No se ha recogido las encuestas mínimas necesarias.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.		Artículos: 4 Capitulo libro: 1 Aportaciones a congresos: 6 La producción científica es escasa.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.		
	3.3.3	Número de patentes.		
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	4	
	3.3.5	Número de libros.		
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	1	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	6	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto porcentaje de profesorado del programa que participa activamente como Director de una Tesis Doctoral.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El escaso número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.

Decisión de mejora: Incorporar profesorado con sexenios activos de investigación.

2. Bajo porcentaje de respuestas en la encuesta de satisfacción y opinión.

Decisión de mejora: Concienciar al estudiantado del programa sobre la necesidad de responder a las encuestas de satisfacción para la evaluación y mejora del programa de doctorado.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.		Valor: 0 El valor de este indicador se debe fundamentalmente al escaso número de estudiantes en el programa de doctorado, siendo además profesionales en activo con pocas posibilidades de realizar una estancia de investigación.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad: No procede Nivel de satisfacción de los profesores: - valor ítem 3/3.1.: 4.60. - Número de encuestas: 6 Se considera un tasa baja de respuesta (35%),no alcanzando el número mínimo de encuestas para su valoración. No obstante, el nivel de satisfacción es muy alto.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	S/D Respuestas:S/D Universo:S/D	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	4.60 Respuestas:6 Universo:6	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		El programa no cuenta con convenios nacionales ni internacionales en la UJA, aunque se está trabajando en ello.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.		Valor: 0 El valor de este indicador se debe fundamentalmente al escaso número de estudiantes en el programa de doctorado, siendo además profesionales en activo con pocas posibilidades de realizar una movilidad.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.		No procede

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No existencia de convenios nacionales e internacionales.

Decisión de mejora: Promoción de convenios de cotutela que favorezcan la movilidad internacional del alumnado.

2. No existencia de estancias internacionales ni movilidades Decisión de mejora: Fomentar los convenios de movilidad entre universidades internacionales.
3. Baja tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción. Decisión de mejora: Concienciar al estudiantado del programa sobre la necesidad de responder a las encuestas de satisfacción para la evaluación y mejora del programa de doctorado.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		Tasa de empleo.	40	Tasa de inserción laboral: 70% Tasa de empleo: 40% Se valora positivamente la tasa de inserción laboral.
P5-5.2		Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.	S/D	Encuesta satisfacción Programa de Doctorado, no hay datos de los egresados.
P5-5.3		Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	2.5	Índice de sobrecualificación : 2.5 Sobre 5, se valora con un 2.5 el grado de satisfacción de los doctores ocupados con la conexión con su titulación.
P5-5.4		Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.	S/D	No hay datos de los empleadores a las encuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tasa de inserción laboral adecuada.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja valoración del puesto de trabajo a los estudios de doctorado realizados.

Decisión de mejora: Potenciar temáticas en investigación más orientadas al entorno local y regional y la realización de tesis industriales.

2. No hay datos sobre la satisfacción de los empleadores.

Decisión de mejora: Fomentar la elaboración de encuestas de satisfacción para empleadores.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	Quejas: 0 Sugerencias: 0 Incidencias: 0 Felicitaciones: 0

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. No procede

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. No procede

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.17	Encuestas contestadas:6 Grado de satisfacción con el programa de doctorado (media): 4.17 Se valora positivamente el grado de satisfacción de los investigadores con el PD, siendo de 4.17 sobre 5.
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		No hay respuestas de los doctorandos. Nivel de satisfacción de investigadores 4.17 (6 respuestas) Nivel de satisfacción del PAS 5 (6 respuestas) Se valora positivamente el grado de satisfacción tanto de los investigadores con el PD (4.17 sobre 5) como del PAS (5 sobre 5). Sigue siendo un handicap la tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción por todos los colectivos y, en especial, del doctorando.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	S/D Respuestas:S/D Universo:S/D	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.17 Respuestas:6 Universo:6	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	5 Respuestas:6 Universo:S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. Alto grado de satisfacción de los investigadores con el programa de doctorado.
2. Alto grado de satisfacción del PAS

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. Baja tasa de respuesta en todos los colectivos, en especial del doctorando. Decisión de mejora: Concienciar al estudiantado, investigadores y PAS del programa sobre la necesidad de responder a las encuestas de satisfacción para la evaluación y mejora del programa de doctorado.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Satisfacción doctorandos sin respuesta. Satisfacción de profesorado 4.17 (6 respuestas). Se valora positivamente la satisfacción del profesorado con la información pública disponible. Sin embargo la tasa de respuesta es baja, en especial entre el grupo de estudiantes.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	S/D Respuestas:S/D Universo:S/D	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	4.17 Respuestas:6 Universo:S/D	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta valoración del profesorado sobre la información pública disponible del PD.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción.

Acciones de mejora: Concienciar al estudiantado, investigadores y PAS del programa sobre la necesidad de responder a las encuestas de satisfacción para la evaluación y mejora del programa de doctorado.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)